



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



Znak sprawy: ZP.26.6.2020

Zochcinek, dnia 12 października 2020 roku

**Zamawiający:**

**Powiat Opatowski – Dom Pomocy Społecznej  
Zochcinek 42  
27-500 Opatów**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Wybór najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 9<sup>1</sup> ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający: Powiat opatowski – Dom pomocy społecznej w Zochcinku informuje o wyniku oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa środków ochronnych oraz wyposażenia dla Domu Pomocy społecznej w Zochcinku w ramach projektu „Bezpieczna przyszłość”.

**Zadanie 1**

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**ENCORE TECH sp. z o.o., sp.k.**

**Ul. Zagnańska 27**

**25-953 Kielce**

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia:

**Zadanie nr 1 za kwotę 100 277,11 zł (brutto) w terminie 10 dni od podpisania umowy.**

Uzasadnienie wyboru – zadanie nr 1

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium określone w pkt 22.6 SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „termin realizacji zamówienia” – waga 40%, w którym oferta w/w Wykonawcy uzyskała wynik 100,00 pkt.

W poniższej tabeli podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na zadanie nr 1 zamówienia wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w w/w kryterium

<b>L.p.</b>	<b>Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „cena”</b>	<b>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „termin realizacji zamówienia”</b>	<b>Łączna liczba otrzymanych punktów</b>
1	ENCORE TECH sp. z o.o., sp. k. Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce	60,00	40,00	100,00



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



2	TUKAN Paweł Tuczowski, Artur Klemann Ul. Worcella 31 80-809 Gdańsk	58,68	40,00	98,68
---	---	-------	-------	-------

- A. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.  
 B. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowaniu.  
 C. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.  
 Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie:
- 1) Po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną,
  - 2) Po upływie 10 dni – w przypadku przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób.

## Zadanie 2

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**ARMED**

**Ul. Langiewicza 80**

**28-100 Busko Zdrój**

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia:

**Zadanie nr 2 za kwotę 188 872,50 zł (brutto) w terminie 10 dni od podpisania umowy.**

### Uzasadnienie wyboru – zadanie nr 2

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium określone w pkt 22.6 SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „termin realizacji zamówienia” – waga 40%, w którym oferta w/w Wykonawcy uzyskała wynik 100,00 pkt.

W poniższej tabeli podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na zadanie nr 2 zamówienia wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w w/w kryterium

L.p.	Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „cena”	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	ENCORE TECH sp. z o.o., sp. k. Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce	51,49	40,00	91,49
2	TUKAN Paweł Tuczowski, Artur Klemann Ul. Worcella 31 80-809 Gdańsk	54,92	40,00	94,92



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



3	ARMED Ul. Langiewicza 80 28-100 Busko-Zdroj	60,00	40,00	100,00
---	---	-------	-------	--------

- A. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.  
 B. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowaniu.  
 C. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.  
 Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie:
- 3) Po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną,
  - 4) Po upływie 10 dni – w przypadku przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób.

### Zadanie 3

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**ENCORE TECH sp. z o.o., sp.k.**

**Ul. Zagnańska 27**

**25-953 Kielce**

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia:

**Zadanie nr 3 za kwotę 66 626,25 zł (brutto) w terminie 10 dni od podpisania umowy.**

#### Uzasadnienie wyboru – zadanie nr 3

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium określone w pkt 22.6 SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „termin realizacji zamówienia” – waga 40%, w którym oferta w/w Wykonawcy uzyskała wynik 100,00 pkt.

W poniższej tabeli podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na zadanie nr 3 zamówienia wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w w/w kryterium

L.p.	Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „cena”	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „termin realizacji zamówienia”	Łączna liczba otrzymanych punktów
1	ENCORE TECH sp. z o.o., sp. k. Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce	60,00	40,00	100,00

- A. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.  
 B. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowaniu.  
 C. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.  
 Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie:



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



- 5) Po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną,
- 6) Po upływie 10 dni – w przypadku przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób.

#### Zadanie 4

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**ENCORE TECH sp. z o.o., sp.k.**

**Ul. Zagnańska 27**

**25-953 Kielce**

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia:

**Zadanie nr 4 za kwotę 44 441,13 zł (brutto) w terminie 10 dni od podpisania umowy.**

#### Uzasadnienie wyboru – zadanie nr 4

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium określone w pkt 22.6 SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „termin realizacji zamówienia” – waga 40%, w którym oferta w/w Wykonawcy uzyskała wynik 100,00 pkt.

W poniższej tabeli podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na zadanie nr 4 zamówienia wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w w/w kryterium

<b>L.p.</b>	<b>Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „cena”</b>	<b>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „termin realizacji zamówienia”</b>	<b>Łączna liczba otrzymanych punktów</b>
1	ENCORE TECH sp. z o.o., sp. k. Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce	60,00	40,00	100,00

- A. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.
- B. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowaniu.
- C. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.  
Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie:
  - 7) Po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną,
  - 8) Po upływie 10 dni – w przypadku przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób.



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



### Zadanie 5

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**ENCORE TECH sp. z o.o., sp.k.**

**Ul. Zagnańska 27**

**25-953 Kielce**

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia:

**Zadanie nr 5 za kwotę 63 000,60 zł (brutto) w terminie 10 dni od podpisania umowy.**

#### Uzasadnienie wyboru – zadanie nr 5

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium określone w pkt 22.6 SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „termin realizacji zamówienia” – waga 40%, w którym oferta w/w Wykonawcy uzyskała wynik 100,00 pkt.

W poniższej tabeli podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na zadanie nr 5 zamówienia wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w w/w kryterium

<i>L.p.</i>	<i>Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „cena”</i>	<i>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „termin realizacji zamówienia”</i>	<i>Łączna liczba otrzymanych punktów</i>
1	ENCORE TECH sp. z o.o., sp. k. Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce	60,00	40,00	91,49

- A. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.
- B. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowaniu.
- C. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.  
Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie:
  - 9) Po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną,
  - 10) Po upływie 10 dni – w przypadku przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób.

### Zadanie 6

Za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

**REDPLUS**

**Robert Pankowski**

**Ul. Wschodnia 18**

**22-170 Rejowiec Fabryczny**

Oferującą wykonanie przedmiotu zamówienia:

**Zadanie nr 6 za kwotę 31 571,64 zł (brutto) w terminie 10 dni od podpisania umowy.**



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejskie Fundusze  
Strukturalne i Inwestycyjne



#### Uzasadnienie wyboru – zadanie nr 6

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano w oparciu o kryterium określone w pkt 22.6 SIWZ tj. „cena” – waga 60%, „termin realizacji zamówienia” – waga 40%, w którym oferta w/w Wykonawcy uzyskała wynik 100,00 pkt.

W poniższej tabeli podano: nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty na zadanie nr 6 zamówienia wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w w/w kryterium

<b>L.p.</b>	<b>Firma, nazwa oraz adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „cena”</b>	<b>Liczba pkt otrzymanych w kryterium „termin realizacji zamówienia”</b>	<b>Łączna liczba otrzymanych punktów</b>
1	ENCORE TECH sp. z o.o., sp. k. Ul. Zagnańska 27 25-953 Kielce	32,88	40,00	72,88
2	REDPLUS Robert Pankowski Ul. Wschodnia 18 22-170 Rejowiec Fabryczny	60,00	40,00	100,00

- A. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.
- B. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowaniu.
- C. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.  
Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie:
  - 11) Po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną,
  - 12) Po upływie 10 dni – w przypadku przesłania niniejszego zawiadomienia w inny sposób.

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w w/w ustawie.

**Kierownik Zamawiającego**  
**p.o. Dyrektora DPS w Zochcinku**  
**/-/ Jarosław Basak**